



## ŠILUTĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

### SPRENDIMAS DĖL TARYBOS NARIO TOMO BUDRIKIO ELGESIO

2020-05-27 Nr. 3

Šilutė

Šilutės rajono savivaldybės tarybos etikos komisija (toliau – Komisija) 2020 m. gegužės 26 d. posėdyje, dalyvaujant Komisijos pirmininkui Algirdui Gečui, komisijos sekretorei Editai Serovienei, Komisijos nariams Edgarui Padimanskui, Gintarui Šarkai, Regimantui Grigaliui Vygantui Kamarauskui, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 7 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 8.8.2. punktu ir išnagrinėjusi Etikos Komisijos pirmininko siūlymą pradėti tyrimą dėl Šilutės rajono savivaldybės tarybos nario Tomo Budrikio elgesio vertinimo, padarius administracinės teisės pažeidimą, informacijai pasirodžius visuomenės informavimo priemonėse

#### **n u s t a t ė:**

2020-05-26 Etikos komisijos posėdžio metu, komisijos pirmininkas A. Gečas, trumpai primena komisijos nariams praėjusį Komisijos posėdį, apie pradėtą tyrimą Tarybos nario T. Budrikio atžvilgiu. Apibendrina gautą informaciją. Supažindina Komisijos narius su Tarybos nario T. Budrikio atsiųstu paaiškinimu apie spaudoje viešai pasirodžiusią informaciją, apie jo padarytą administracinės teisės nusižengimą. Klausia komisijos narių, kokia būtų Komisijos narių pozicija šiuo klausimu.

V. Kamarauskas, Komisijos narys, pasisako, kad susipažino su teismo nutarimu, kuriuo Tarybos nariui T. Budrikui, kaip įmonės vadovui, buvo paskirta bauda. Reziuumuoja, kad neturi ką pridurti ar kažką komentuoti dėl teismo priimto nutarimo teisingumo, kad neturi nei teisės, nei pareigos, nei išsilavinimo konstatuoti ar teismas pasielgė teisingai.

A. Gečas, Komisijos pirmininkas, primena, kad Etikos komisijos nariai, pagal savo Komisijos funkcijas turi vertinti Tarybos nario elgesį. Galimai Tarybos narys pažeidė Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 2, 5 ir 9 dalyse nurodytus elgesio principus, taip pat galimai sulaužė Tarybos nario priesaiką.

E. Padimanskas, Komisijos narys, pasisako, kad mintis yra slidi, nes bauda yra paskirta, ne Tarybos nariui, kaip asmeniui, bet kaip įmonės vadovui.

G. Šarka, Komisijos narys, kalba apie tai, kad yra sunkoka vertinti, nes tai yra bauda paskirta kaip įmonės vadovui, o ne asmeniui konkrečiai. Trūksta aiškumo kaip vertinti Tarybos nario elgesį.

A. Gečas, Komisijos pirmininkas, primena kokius sprendimus gali priimti Etikos komisija, nurodytus Etikos komisijos nuostatuose.

R. Grigalis, Komisijos narys, svarsto apie tai, kur yra Tarybos nario atsakomybės riba, nežinojimą kaip elgtis, būnant įmonės vadovu. Kalba apie įmonės veiklą, ir sąskaitų neįtraukimą į įmonės balansą. Jis pabrėžė, kad T. Budrikis puikiai suvokė, ką daro ir jei nebūtų patikrinta jo įmonės veikla, tai kiek dar tai būtų tęsiama?

A. Gečas, Komisijos pirmininkas, pabrėžė, kad nusižengimas buvo daromas sistemingai ir sąmoningai dvejus metus ir tokios situacijos prilyginti paprastai klaidai dėl nežinojimo negalima. Jo manymu, Komisija turi principingai pažiūrėti ir tinkamai įvertinti Tomo Budrikio elgesį.

V. Kamarauskas, Komisijos narys, pasiūlo komisijai priimti žmonišką sprendimą, komentuoja, teismo nutarimą ir pabrėžia faktą apie nereikšmingas sumas, kurios atsirado galbūt dėl nežinojimo.

Komisijos nariai, kiekvienas atskirai išsako savo poziciją ir patirtį iš savo turimų įmonių ar sąsajų su įmonėmis.

A. Gečas, Komisijos pirmininkas, supažindina Komisijos narius su LR vietos savivaldos įstatyme nurodytomis nuostatomis dėl Tarybos narių nepriekaištingo elgesio. Kalba apie galimai sulaužytą Tarybos nario priesaiką.

V. Kamarauskas, Komisijos narys, laikosi nuostatos, kad visi žmonės, ne tik Tarybos nariai turi laikytis įstatymų, bet yra ir protingumo kriterijus, kuriuo vadovaujantis ir pasiūlo priimti Komisijai sprendimą dėl Tarybos nario elgesio.

G. Šarka, Komisijos narys, pritaria tai nuomonei.

R. Grigalis, Komisijos narys atsako, kad nebeturi ką komentuoti.

A. Gečas, Komisijos pirmininkas, pasiūlo Komisijos nariams balsuoti už tokį sprendimą: **Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija pripažįsta, kad Tomas Budrikis pažeidė Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodeksą ir Tarybos nario priesaiką. Tačiau Etikos komisija, įvertinusi tai, kad Tomas Budrikis pilnai pripažino savo kaltę ir netrukė tyrimui, rekomenduoja Tomui Budrikiui viešai atsiprašyti.**

Etikos komisija (balsavus du už, du susilaikė ir vienas prieš) ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 1 dalies 6 punktu, Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 31 dalies 31.5 punktu, nepripažino, kad Tomas Budrikis padarė aukščiau minėtus pažeidimus ir nepritarė rekomendacijai tarybos nariui Tomui Budrikiui viešai atsiprašyti.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 1 dalies 1, punktu, Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 31 dalies 31.1 punktu, 33, 34, 35 ir 36 dalimis, Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija

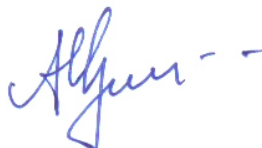
**n u s p r e n d ė** kad, tarybos narys Tomas Budrikis, nepažeidė Kodekso ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, veiklą reglamentuojančių įstatymų ar kituose teisės aktuose nustatytų valstybės politikų elgesio principų ar reikalavimų.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 3 ir 4 dalimi, 10 straipsniu Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 33 punktu šis sprendimas skelbiamas viešai Šilutės rajono savivaldybės internetiniame tinklalapyje adresu: <https://www.silute.lt/taryba/tarybos-veikla/etikos-komisijos-sprendimai/5953>. Tarybos narys Tomas Budrikis apie priimtą sprendimą informuojamas elektroniniu būdu, viešai skelbiamu elektroninio pašto adresu.

*Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 10 straipsniu ir Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 38 dalies 38.1. punktu šis sprendimas gali būti skundžiamas Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba įteikimo valstybės Politikui, dėl kurio yra priimtas sprendimas, dienos.*

*Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 10 straipsniu ir Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 38 dalies 38.2. punktu šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba įteikimo valstybės Politikui, dėl kurio yra priimtas sprendimas, dienos.*

Komisijos pirmininkas



Algirdas Gečas