



ŠILUTĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS DĖL ŠILUTĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIO Z.MERLIŪNO KREIPIMOSI

2021-02-22 Nr. 6

Šilutė

Šilutės rajono savivaldybės tarybos etikos komisija (toliau – Komisija) 2021 m. vasario 19 d. posėdyje, dalyvaujant Komisijos pirmininkui Algirdui Gečui, komisijos sekretorei Editai Serovienei, Komisijos nariams Gintarui Šarkai, Regimantui Grigaliui, Vygantui Kamarauskui, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 7 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 8.3. punktu ir išnagrinėjusi Etikos Komisijos pirmininko pristatytą Šilutės rajono savivaldybės tarybos nario Zigmanto Merliūno kreipimąsi

n u s t a t ė:

2021-02-19 Etikos komisijos posėdžio metu, komisijos pirmininkas A. Gečas, pristatė Šilutės rajono savivaldybės tarybos nario Z. Merliūno kreipimąsi, kuriame nurodyti du klausimai. Pirmu klausimu prašoma Etikos komisijos išsiaiškinti priežastis, kodėl meras veddamas tarybos posėdžius pertraukia pranešėjus ir galimai juos cenzūruoja. Antras klausimas - dėl susiklosčiusios situacijos, kuomet buvo nutraukta tarybos posėdžio transliacija YOUTUBE platformoje.

A. Gečas, komisijos pirmininkas, pristatydamas kreipimąsi, klausė, ar Etikos komisija turi aiškintis priežastis, kodėl buvo nutraukta tarybos posėdžio transliacija. Jis mano, kad antras klausimas adresuotas ne Etikos komisijai. O dėl pirmo klausimo teigė, jog mero, kaip tarybos pirmininko pareiga yra kontroliuoti, kaip laikomasi tarybos posėdžių vedimo tvarkos, nurodytos tarybos veiklos reglamente. tarybos nariai per posėdį tuo pačiu klausimu pasisako ir antrą, ir trečią kartą, ir kalba ilgiau, nei nurodyta reglamente.

V. Kamarauskas, komisijos narys, teigė, kad minėtu klausimu Z. Merliūnas turėtų kreiptis į savivaldybės administraciją ar į merą tiesiogiai. Dėl pateiktų klausimų jis siūlo įvesti tvarką, kad pateikiant klausimą komisijai būtina nurodyti konkrečius teisės aktus ir jų sprendimus, kurie galimai buvo pažeisti. Nes dabar pateikti klausimai yra labai abstraktūs.

G. Šarka, komisijos narys, pritarė anksčiau išsakytiems komisijos narių pastebėjimams.

R. Grigalis, komisijos narys, sakė, kad beveik nuolat stebi tarybos ir komitetų posėdžius. Jo nuomone, per paskutinį tarybos posėdį, kai buvo baigti svarstyti pristatomieji klausimai, meras pasakė, kad posėdis yra baigiamas. Tuomet kilo savotiškas sąmyšis ir jis liko nesupratęs ar tikrai posėdis baigėsi. Ar liko nepristatytų klausimų, kurie buvo įtraukti į posėdžio protokolą.

A. Gečas, komisijos pirmininkas, informavo komisijos narius, kad yra rengiamas naujas tarybos veiklos reglamentas, kuriame turėtų būti pakeitimai dėl nuotolinio posėdžio transliavimo tvarkos.

R. Grigalis, komisijos narys, norėtų išsiaiškinti dėl kalbėjimo per posėdžius trukmės ir dėl to, ar tarybos nariai laikosi reglamento.

A. Gečas, komisijos pirmininkas konstatavo, kad Etikos komisija privalo prižiūrėti ar tarybos nariai laikosi reglamento.

V. Kamarauskas, komisijos narys, pastebėjo, kad tarybos nariai patys save prisižiūri. Jo manymu, meras duoda pastabų, nes jis yra posėdžio pirmininkas ir turi teisę. O posėdžio tvarkos ir reglamento turi laikytis visi tarybos nariai.

A. Gečas, komisijos pirmininkas, pasiūlo baigti klausimų svarstymą ir priimti sprendimus dėl pateiktų klausimų. Jis siūlo: priminti tarybos nariams pareigą laikytis tarybos veiklos reglamento. Kreipiantis į Etikos komisiją, pateikiami klausimai turi būti suformuluoti konkrečiai ir turi būti nurodytas konkretus teisės aktas ir jo straipsnis ar tarybos veiklos reglamento konkretaus punkto pažeidimas. Pirmininkas taip pat siūlo kreiptis į savivaldybės tarybos sekretoriatą, kad kuo skubiau būtų atlikti tarybos veiklos reglamento papildymai dėl nuotolinių posėdžių tvarkos.

R. Grigalis siūlo tuo pačiu užklausti savivaldybės tarybos sekretoriatą, kodėl paskutinio Kontrolės komiteto posėdžio trukmė yra labai trumpa ir pats posėdis atrodo taip, lyg jis būtų iškarpytas. Etikos komisija bendru sutarimu ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 1 dalies 1, punktu, Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 31 dalies 31.1 punktu, 33, 34, 35 ir 36 dalimis

n u s p r e n d ė,

1. Priminti tarybos nariams pareigą laikytis tarybos veiklos reglamento.
2. Kreipiantis į Etikos komisiją, klausimus suformuluoti aiškiai ir nurodant konkrečius teisės aktus ir jo straipsnius ar tarybos veiklos reglamento konkretaus punkto pažeidimus.
3. Kreiptis į savivaldybės tarybos sekretoriatą, kad kuo skubiau būtų atlikti tarybos veiklos reglamento pakeitimai ir papildymai dėl tarybos nuotolinių posėdžių tvarkos.
4. Užklausti tarybos sekretoriatą, kodėl paskutinio Kontrolės komiteto posėdžio trukmė yra labai trumpa, o posėdis atrodo taip, lyg jis būtų iškarpytas.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 3 ir 4 dalimi, 10 straipsniu Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 33 punktu šis sprendimas skelbiamas viešai Šilutės rajono savivaldybės internetiniame tinklalapyje adresu: <https://www.silute.lt/taryba/tarybos-veikla/etikos-komisijos-sprendimai/5953>.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 10 straipsniu ir Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 38 dalies 38.1. punktu šis sprendimas gali būti skundžiamas Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba įteikimo valstybės Politikui, dėl kurio yra priimtas sprendimas, dienos.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 10 straipsniu ir Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 38 dalies 38.2. punktu šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba įteikimo valstybės Politikui, dėl kurio yra priimtas sprendimas, dienos.

Komisijos pirmininkas

Algirdas Gečas