



## ŠILUTĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

### SPRENDIMAS DĖL ŠILUTĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARĖS SANDROS TAMAŠAUSKIENĖS ELGESIO

2021-06-08 Nr. 6

Šilutė

Šilutės rajono savivaldybės tarybos etikos komisija (toliau – Komisija) 2021 m. birželio 3 d. posėdyje, dalyvaujant Komisijos pirmininkui Algirdui Gečui, komisijos sekretorei Editai Serovienei, Komisijos nariams Edgarui Padimanskui, Gintarui Šarkai, Regimantui Grigaliui Vygantui Kamarauskui, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 7 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 8.1. punktu ir išnagrinėjusi Etikos komisijai adresuotą Šilutės rajono savivaldybės mero prašymą dėl tyrimo pradėjimo,

#### **n u s t a t ė:**

2021-04-28 Šilutės rajono savivaldybės mero pavaduotojas, pavaduojantis savivaldybės merą, Sigitas Šeputis, (Toliau – Pareiškėjas) Komisijai pateikė prašymą dėl tyrimo pradėjimo Nr. R3-(2.1.15.)-2103, kuriame rašoma, kad Šilutės rajono savivaldybė gavo Šilutės rajono savivaldybės tarybos narės Sandros Tamašauskienės skundą, kuriuo prašoma ištirti situaciją dėl Šilutės rajono Macikų nacistinės Vokietijos karo belaisvių stovyklos ir Sovietų Sąjungos GULAG'o lagerio objektų komplekso (1941-1955m.) (toliau – Macikų) kapavietės, teigiant, kad „galimai parinko netinkamą palaikų perlaidojimo vietą, nes šį pavasarį, kaip ir kasmet, upei Šyšai patvinus, kapavietę užliejo potvynio vanduo“. Skunde tarybos narė meta niekuo nepagrįstus kaltinimus savivaldybės vadovams, kurie neva žinojo ir sąmoningai nevykdė pareigų dėl ko buvo užlieta Macikų kapavietė potvynio vandeniui, skunde taip pat reikalaujama, kad savivaldybės vadovai viešai atsiprašytų žurnalistės A.Aleksėjūnienės už tai, kad savivaldybė paneigė jos straipsnyje nurodytus faktus, kurie 2021 m. kovo 3 d. pasirodė spaudoje „(Kauno diena)“.

Savivaldybės tarybos narė Sandra Tamašauskienė pateikdama skundą Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanclerei Giedrei Balčytytei, LR Seimo nariui Zigmantui Balčyčiui, Šilutės rajono savivaldybės tarybai, bei merui Vytautui Laurinaičiui pateikė jokiais faktais nepagrįstą, nepatikrintą ir iš esmės klaidinančią informaciją pasiremddama vien laikraščio straipsniu, nors būdama tarybos nare turi galimybę visą reikalingą informaciją gauti iš atsakingų savivaldybės administracijos specialistų ir ją objektyviai įvertinti. Skunde, pareiškėjo nuomone vartojamos sąvokos yra iššaukiančios, skirtos ne konkrečių faktų pateikimui, o tik siekiant sukelti niekuo nepagrįstas abejones savivaldybės vadovų, administracijos specialistų kompetencija, sąžiningumu bei sumenkinti savivaldybės institucijų dalykinę reputaciją.

Pareiškėjas pažymėjo, kad, Šilutės rajono savivaldybė 2021 m. kovo 4 d. nuotraukose užfiksavo Macikų kapavietės situaciją, kuri aiškiai parodo, kad tai polaidžio vanduo, o ne potvynis. (pridėtos nuotraukos). Be to Savivaldybė gavusi skundą kreipėsi į Lietuvos hidrometeorologijos tarnybą prie Aplinkos ministerijos prašydama pateikti išvadą, ar Šilutės r. Macikų k., esantis sklypas, kuriame yra kapavietė, 2021 m. buvo apsemtas potvynio. 2021-04-15 gautas Lietuvos hidrometeorologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos Hidrologinių stebėjimų skyriaus atsakymas, kuriame Pareiškėjo teigimu, pateikti duomenys įrodo, kad sklypo, kuriame yra kapavietė, vidutinė aukščių altitudė pagal Lietuvos valstybinę aukščių sistemą (LAS07) yra 5 m. ir jis tikrai 2021 m. nebuvo apsemtas

potvynio. Pareiškėjas nurodo, kad žurnalistės A. Aleksėjūnienės straipsnyje įvardinta, kad palaikai palaidoti, ne „ant kalnelio, prie kapinių tvoros, kur sausa, o pelkėtoje dauboje netoli Šyšos senvagės kranto“. Atkreipia dėmesį, kad šis sklypas – kapavietė palaikams palaidoti parinktas atsižvelgiant į specialistų (istorikų, archeologų) siūlymus, kurie buvo aptarti tarpžinybinės Macikų nacistinės Vokietijos karo belaisvių stovyklos ir Sovietų sąjungos Gulago lagerių objektų komplekso (1941-1955 m.) sutvarkymo priežiūros komisijos posėdyje dar 2019 m. Sprendžiant šį klausimą, komisija ne kartą lankėsi ir vietoje. Vieta, kurioje 2020 m. palaidotos karo aukos, Pareiškėjo teigimu, nėra pelkėta, tiesiog tuo metu, kai lankėsi žurnalistė, buvo polaidžio metas. Archeologai informavo, kad perlaidojant palaikus nefiksuotas gruntinis vanduo, šioje vietoje rastas kietas priemolis, gruntinis vanduo turi būti daug giliau, taip pat nebuvo jokių aliuvinių sąnašinių sluoksnių. Polaidžio vanduo laikosi paviršiuje, nes nesusigeria į priemolį ir niekur nenuteka.

Pareiškėjo teigimu straipsnyje minimas „kalnelis“ yra šalia esančių Macikų lagerio kapinių ir patenka į 5425 m<sup>2</sup> teritoriją, kurioje 2020 m. buvo atlikti nedestruktyviniai archeologiniai žvalgymai (užsakovai- Šilutės H.Šojaus muziejus ir „Ohio Valley Archaeology, Inc“ (JAV) pasamdyta vyriausybė organizacija (gavusi Kultūros paveldo departamento leidimus)), kurių metu nustatyta, kad šioje didelėje teritorijoje taip pat yra Macikų lagerių aukų palaidojimai. Detalūs šios teritorijos tyrimai bus atliekami 2021 m. Tyrimo metu išaiškėjus detaliam informacijai, bus galima nustatyti Macikų lagerių teritorijų perimetrus, identifikuoti laidojimo laikotarpius, pagal aptiktus individualius palaikų požymius zonuoti ir plėsti Macikų lagerių kapines. Teigiama, kad šie darbai labai svarbūs, nes ateityje, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019-05-22 protokoliniu sprendimu Nr. 22, kuriuo patvirtinta Macikų lagerių sutvarkymo koncepcija, tarpžinybinė komisija spręs viso Macikų lagerio komplekso sutvarkymo, tarp jų ir kapinių, projekto rengimo ir įgyvendinimo klausimus. Atkreipia dėmesį, kad Macikų lagerio klausimas itin jautrus, turintis platų atgarsį tarptautinėje erdvėje, todėl pateikti informaciją reikia labai atsakingai ir remiantis tik pagrįstais duomenimis ir dokumentais.

Pareiškėjas akcentuoja, kad anksčiau įvardintas straipsnis ir skundas neatitinka tikrovės ir formuoja negatyvų ne tik Šilutės rajono savivaldybės, bet ir Lietuvos įvaizdį, *todėl pareiškėjas*

**atsižvelgdamas į išdėstytas aplinkybes, bei vadovaudamasis Vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 3 dalies 3 punktu, prašo Savivaldybės tarybos Etikos komisiją įvertinti savivaldybės tarybos narės Sandros Tamašauskienės veiklą pateikiant skundą Vyriausybės kanclerei, Seimo nariui, savivaldybės tarybai, bei savivaldybės merui, kuriame pateikiami nepagrįsti jokiais objektyviais faktais kaltinimai savivaldybės vadovams, menkinama savivaldybės institucijų reputacija. Taip pat prašo įvertinti ar tarybos narė nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnyje įtvirtintų pagarbos žmogui ir valstybei, sąžiningumo, padorumo, pavyzdingumo, bei atsakomybės principų.**

2021-05-11 Komisijos posėdžio metu, buvo nutarta, pradėti Šilutės rajono savivaldybės tarybos narės Sandros Tamašauskienės elgesio tyrimą, gavus Šilutės rajono savivaldybės mero prašymą dėl tyrimo pradėjimo. Tame pačiame posėdyje buvo nuspręsta sekančiame Komisijos posėdyje apklausti Šilutės rajono savivaldybės mero pavaduotoją Sigitą Šeputį ir Šilutės rajono savivaldybės tarybos narę Sandrą Tamašauskienę (toliau – Tarybos narė).

Prieš Komisijos posėdį Komisijos nariai el paštu gavo Tarybos narės raštišką paaiškinimą dėl pradėto tyrimo, kuriame teigė, kad Šilutės rajono Macikų kapavietės priežiūra ir sutvarkymas kelia didelį susidomėjimą ne tik Lietuvoje, bet ir tarptautinėje bendruomenėje. Todėl gavusi informaciją, kad kapavietę užliejo vanduo ir kapai tapo neįžengiami, o tai patvirtino ir straipsnis „Klaipėdos dienoje“ kartu su pridėtomis nuotraukomis, kreipėsi į atsakingus asmenis reikšdama abejonę ar vieta kapavietei parinkta tinkamai, prašydama išspręsti šį klausimą. Jos kreipimėsi nėra nei vienos iššaukiančios sąvokos, atkreipiamas dėmesys į aktualią problemą, taip išreiškiant susirūpinimą kapavietės būkle. Atkreipė dėmesį, kad neabejotinas ir įrodytas nuotraukomis faktas yra tas, kad kapavietės buvo užlietos vandeniu. Aplinkybė, kad tai ne upės Šyšos potvynio, o polaidžio vanduo, tik patvirtina, kad problema egzistuoja ir būtina ją spręsti. Taip pat nurodo, kad jokių abejonių savivaldybės vadovų, administracijos specialistų kompetencija, sąžiningumu nekėlė, juo labiau nesiekė sumenkinti savivaldybės institucijų dalykinę reputaciją. Informavo Komisijos narius apie

gautus atsakingų institucijų atsakymus. Vyriausybės kanclerė G.Balčytytė jai padėjo už pilietišką susirūpinimą. Kanclerės atsakyme pažymėta, kad su kapavieta susiję klausimai bus nagrinėjami LR Vyriausybės kanceliarijoje 2019 metais sudarytos komisijos dėl minėtų kapinaičių artimiausiame posėdyje, o tos komisijos sudėtis šiuo metu yra atnaujinama. LR Seimo narys Zigmantas Balčytis savo atsakyme rašė, kad kreipėsi į LR Kultūros ministeriją prašydamas įvertinti ar minėtų kapų užliejimas nepadarys žalos kultūriniam paveldui ir ar tinkamai parinkta kapų vieta. Tarybos narė kėlė abejones, kad Palaikų perkėlimo, laidojimo vietos įamžinimo arba pažymėjimo komisija galimai parinko netinkamą vietą palaikams laidoti, šiuo klausimu kreipėsi ir kalbėjosi su Savivaldybės administracijos direktoriumi V.Pozingiu žodžiu ir iš jo sužinojo, kas yra atsakingas už sklypo parinkimą laidojimo vietai. Pastebėjo, kad joks asmuo negali būti persekiojamas už kritiką. Taip pat išanalizavusi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodeksas) 4 straipsnyje įvardintų: pagarbos žmogui ir valstybei, sąžiningumo, padorumo, pavyzdingumo, atsakomybės principus, mato, kad nebuvo pažeistas nei vienas principas, tuo tarpu Pareiškėjas nekonkretizuoja kaip buvo nesilaikyta Kodekse nustatytų standartų ir kaip tai pasireiškė. Prašo konstatuoti, kad nepažeidė šiame Kodekse ir kituose teisės aktuose nustatytų valstybės politiko elgesio principų ar reikalavimų.

2021-05-25 Komisiją savo posėdyje apklausė Šilutės rajono savivaldybės mero pavaduotoją Sigitą Šeputį ir minėtą Tarybos narę.

Sigitas Šeputis, Šilutės rajono savivaldybės mero pavaduotojas, pareiškė, kad teisybė turi būti išgirsta. Jo nuomone, S.Tamašauskienės skunde mesti kaltinimai jį įžeidė, kaip žmogų. Kaltinimai ne tik kad nepagrįsti, tačiau ir yra melagingi. Minėjo potvynį, kurio nebuvo, komentarus facebook aplinkoje, kur jį S.Tamašauskienė vadino „vargšeliu“. Komisijos narius supažindino su visa Macikų lagerio aukų perlaidojimo procedūra, pateikė vaizdinę medžiagą su nuotraukomis ir ataskaitą chronologine tvarka, kaip sklypas buvo parinktas, kas dalyvavo komisijose ir kieno sprendimu buvo parinktas sklypas mirusių kalinių palaikų perkėlimui, kas buvo įpareigotas atlikti žvalgomouosius tyrimus, kas kreipėsi į LR Vyriausybę dėl palaikų perkėlimo finansavimo ir kam buvo pavesta atlikti visus kitus darbus.

Pristatė Palaikų perkėlimo, laidojimo vietos įamžinimo arba pažymėjimo komisijos sudėtį, ir jos sprendimus iš dviejų siūlomų variantų pasirinkti dabartinę palaikų laidojimo vietą. Taip pat 2018-11-15 LR Vyriausybės kanceliarijos strateginių pokyčių grupės sudėtį ir sprendimus. Akcentavo kad nei vienoje komisijoje jis nedalyvavo. Palaidojimo vieta buvo pasirinkta pasitarus su archeologais, viena iš dviejų aukščiausių vietų. Buvo suformuotas 12 vietų sklypas su takais, kuriuose į vieną vietą palaidota po 100 palaikų. Pabrėžė, kad tarybos narė S.Tamašauskienė facebook aplinkoje platinama informacija, kad „mes sumetėm visus kaulėlius į vandenį“, nėra tiesa, nes akivaizdu, kad palaikai buvo palaidoti į sausą žemę, atlikus visus grunto vertinimus. Pasisakė ir dėl potvynio vandens, kad pagal pateiktą Hidrometeorologų pažymą, toje vietoje 2006 - 2020 metais vanduo tik 2007 m. spalio mėnesį buvo pakilęs iki 5,79 m., kuomet sklypo vidutinė aukščių altitudė yra 5 m. (pagal valstybinę aukščių sistemą). Pabrėžė, kad nei 2018-06-07 nei 2018-11-15 sudarytose komisijose jo pavardė neregistruojama, jis nebuvo tų komisijų narys ir niekaip neprisidėjo dėl sklypo parinkimo palaikams laidoti. Teigė, kad S.Tamašauskienė nepagrįstai jį kaltina parinkus netinkamą sklypą palaikams palaidoti. Jis jo neparinkinėjo.

Atsakė, kad komisijos nariu tapo 2019-07-17, kuomet sklypas laidojimui jau buvo parinktas ir patvirtintas, liko tik perlaidojimo ir kiti darbai. Paaaiškina, kad paskutiniame Tarybos posėdyje jo perskaitytas pranešimas ir yra atsakymas S.Tamašauskienei į jos skundą. Sigitas Šeputis pažymėjo, kad kiekvienas Tarybos narys, turi teisę kreiptis į bet kurį Savivaldybės subjektą ir gauti jį dominančią informaciją. Tuo pačiu ir į jį patį, kaip tos komisijos narį. Teigė, kad turi labai daug medžiagos dėl tų kapinaičių ir gana plačiai gali pakomentuoti apie planuojamus atlikti darbus, finansavimą ir pan. Tačiau Tarybos narė nei į kažkurį Savivaldybės darbuotoją, nei į jį tuo klausimu nesikreipė.

2021-06-01 Komisijos posėdžio metu buvo apklaustas ir Šilutės rajono savivaldybės administracijos direktorius Virgilijus Pozingis.

V.Pozingis pažymėjo, kad Tarybos narė, neįsigilinsi ir neįsitikinsi informacijos teisingumu išsakė savo nuomonę ir pateikė skundą aukštesnėms institucijoms. Akcentuoja, kad tas palaikų perkėlimo klausimas su Vyriausybe buvo svarstomas jau beveik 10 metų. Be to, buvo nustatyta, kad dalis palaikų yra po privačios nuosavybės teise priklausančiais žemės sklypais ir po važiuojamąja kelio dalimi. Taip palikti juos būtų kainavę savivaldybei labai daug lėšų, ir tuo labiau, nebūtų buvę paprasta gauti visų gyventojų sutikimus. Todėl buvo pasirinktas antras palaikų perkėlimo vietos variantas ir suformuotas sklypas, toje vietoje, kur jau buvo anksčiau Amerikiečių mokslininkų nustatyta, kad ten taip pat yra palaidoti karo aukų belaisvių palaikai. Sklypo parinkimo ir projektavimo procedūros buvo atliktos derinant su Nacionaline žemės tarnyba, su architektais, geodezininkais, žemėtvarkininkais, projektuotojais ir kitais specialistais. Tai nebuvo tik savivaldybės administracijos darbas. Buvo ieškomas didesnis plotas, nes palaikų yra labai daug, ir vieta administracijos direktoriaus nuomone parinkta tinkama. V.Pozingis patvirtina faktą, kad tikrai, S.Tamašauskienė buvo pas jį atėjusi ir domėjosi kas priėmė sprendimą toje vietoje palaikus perlaidoti ir paprašė tos komisijos sudėties. Jai buvo atsakyta, kad tuo klausimu buvo sudaryta komisija ir jos nariai galėtų atsakyti jai į visus rūpimus klausimus. Ir, kad informaciją apie komisijos sudėtį atsiųs Šilutės r. savivaldybės administracijos Kultūros skyriaus vedėja Vilma Griškevičienė.

Direktorius, akcentavo, kad tiek toje situacijoje, tiek kitose, potvynio klausimas yra aktualus visame Šilutės regione, nes tai yra vieta užliejama potvynio vandens. Ir visur reikia žmogaus rankos tvarkyti jo padarinius, ar siekti objektų apsaugojimo nuo to.

**Komisija, įvertinusi pateiktą medžiagą konstatuoja:** Savivaldybės tarybos nariai turi teisę kreiptis į visas institucijas su pareiškimais, prašymais ir skundais. Tačiau ta teisė nėra absoliuti. Atsižvelgiant į LR Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnyje įtvirtintą atsakingumo savivaldybės bendruomenei principą, kad Savivaldybės tarybos nariai už savo veiklą yra atsakingi ir atskaitingi rinkėjams ir visai savivaldybės bendruomenei, Tarybos narė Sandra Tamašauskienė turėjo įvertinti atsakingai, rūpestingai ir atidžiai savo skunde dėstomus teiginius. Turėjo įsitikinti, kad jie nėra klaidingi, paremti faktinėmis aplinkybėmis ir atitinka objektyvią tiesą. Tik tokiu atveju galėjo būti pateikta itin jautri, turinti tarptautinį atgarsį informacija. Tarybos narė turėjo jausti atsakomybę prieš rinkėjus ir Šilutės savivaldybės bendruomenę. Teikdama jokiais faktais nepagrįstą skundą, ji sumenkino tiek atstovaujamosios tiek vykdomosios Šilutės rajono valdžios institucijų reputaciją. Pažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnyje nustatytus Valstybės politikų elgesio principus: pagarbos žmogui ir valstybei – laikosi žmogaus teisių ir laisvių ir jas užtikrina, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija ir teise, didina pasitikėjimą valstybe ir jos institucijomis; sąžiningumo - pareigas eina sąžiningai ir laikosi aukščiausių elgesio standartų, vengia situacijų, galinčių paveikti sprendimų, kurie sukeltų visuomenėje abejonę, priėmimą; padorumo - elgiasi deramai pagal einamas pareigas, vengia situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui, vengia nesąžiningų pranašumo siekimo būdų, gautą oficialią informaciją naudoja tik pareigoms atlikti ir nesipelno iš jos; padorumo - elgiasi deramai pagal einamas pareigas, vengia situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui, vengia nesąžiningų pranašumo siekimo būdų, gautą oficialią informaciją naudoja tik pareigoms atlikti ir nesipelno iš jos; pavyzdingumo - deramai elgiasi visuomenėje, laikosi visuotinai pripažintamų dorovės, moralės ir etikos normų ir atsakomybės - atsako už savo elgesį viešajame gyvenime, priimamus sprendimus ir atsiskaito už juos visuomenei.

**Savivaldybės tarybos Etikos komisija, pažymi,** kad, Šilutės rajono savivaldybės tarybos narė Sandra Tamašauskienė skundo forma kreipdamasi į Lietuvos Respublikos vyriausybės kanclerę Giedrę Balčytytę, į Lietuvos Respublikos Seimo narį Zigmantą Balčytį, į Šilutės rajono savivaldybės merą Vytautą Laurinaitį ir į savivaldybės tarybą, ir iškeldama klausimą dėl Macikų nacistinės Vokietijos karo belaisvių stovyklos Sovietų sąjungos GULAG'o lagerio objekto komplekso sutvarkymo - nepadarė pažeidimo, nes tarybos narys gali kreiptis į visas institucijas su prašymais, pareiškimais ir skundais Pats kreipimasis savaime nesukuria savarankiško etikos normų

pažeidimo, jame nėra etikos normų pažeidimo sudėties. Tačiau Šilutės rajono savivaldybės tarybos narė Sandra Tamašauskienė aukščiau minėtame skunde nepatikrinusi informacijos ir faktų tikrumo, teikdama, kad Šilutės rajono savivaldybės mero pavaduotojas Sigitas Šeputis apie netinkamai parinktą palaikų perlaidojimo vietą žinojo, metė faktais nepagrįstą kaltinimą Sigitui Šepečui ir jį įžeidė, tuo pačiu paskleidė klaidinančią, tikrovės neatitinkančią itin jautrią visuomenei informaciją, pažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnyje įtvirtintą pagarbos žmogui ir valstybei, sąžiningumo, padorumo, teisingumo bei atsakomybės principus.

Etikos komisija, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 1 dalies 1, punktu, Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 34 dalies 34.1 punktu, 34.2 punktu, 36, 38, 40 ir 36 dalimis

#### **n u s p r e n d ė :**

Savivaldybės mero pavaduotojo prašymo dėl tyrimo pradėjimo dalyje dėl Savivaldybės tarybos nario teisės kreiptis į visas atsakingas Valstybines ar savivaldos institucijas, Savivaldybės tarybos narė Sandra Tamašauskienė, kreipdamasi į Lietuvos Respublikos vyriausybės kanclerę Giedrę Balčytytę, Lietuvos Respublikos Seimo narį Zigmantą Balčytį, Šilutės rajono savivaldybės merą Vytautą Laurinaitį, Savivaldybės tarybą, ir iškeldama klausimą dėl Macikų nacistinės Vokietijos karo belaisvių stovyklos Sovietų sąjungos GULAG'o lagerio objekto komplekso sutvarkymo-nepažeidė Kodekso ar institucijos, kurioje eina pareigas, veiklą reglamentuojančių įstatymų ir nesumenkino Savivaldybės institucijos reputacijos, skundo padavimas nevertintinas kaip savarankiškas etikos normų pažeidimas.

Prašymo dėl tyrimo pradėjimo dalyje, kad Šilutės rajono savivaldybės mero pavaduotojas Sigitas Šeputis žinojo apie netinkamai perlaidotus palaikus Tarybos narė nepagrįstai apkaltino mero pavaduotoją Sigitą Šepečį ir jį įžeidė, bei teikdama nepatikrintą ir nepagrįstą faktais informaciją sumenkino Šilutės rajono savivaldybės institucijų dalykinę reputaciją - tuo pažeisdama Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnyje įtvirtintus pagarbos žmogui ir valstybei, sąžiningumo, padorumo, teisingumo bei atsakomybės principus.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 3 ir 4 dalimi, 10 straipsniu Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 43 punktu šis sprendimas skelbiamas viešai Šilutės rajono savivaldybės internetiniame tinklalapyje adresu: <https://www.silute.lt/taryba/tarybos-veikla/etikos-komisijos-sprendimai/5953>, Šilutės rajono savivaldybės meras ir tarybos narė apie priimtą sprendimą informuojami elektroniniu būdu, viešai skelbiamais elektroninio pašto adresais.

*Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 10 straipsniu ir Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 43 dalimi šis sprendimas gali būti skundžiamas Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba įteikimo valstybės Politikui, dėl kurio yra priimtas sprendimas, dienos.*

Komisijos pirmininkas

Algirdas Gečas