



**ŠILUTĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
ETIKOS KOMISIJA**

SPRENDIMAS

**DĖL ŠILUTĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIO ŽYGMANTO
KURLIANSKO ELGESIO**

2026 m. sausio 14 d. Nr. 1

Šilutė

Šilutės rajono savivaldybės tarybos etikos komisija (toliau – Komisija): nariai: Laimutė Uselienė, Vidmantas Gečas, Saulius Bukantas, Ilona Sakalauskė išnagrinėjusi aplinkybes dėl Šilutės rajono savivaldybės tarybos nario elgesio atitikties Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodeksas) nuostatomis ir įvertinusi tyrimo metu surinktą medžiagą,

n u s t a t ė:

Tyrimo pagrindas ir dalykas

2025 m. lapkričio 18 d. Šilutės rajono savivaldybės Etikos komisija gavo politinės partijos „Nemuno aušra“ politikų prašymą „Dėl Šilutės rajono savivaldybės Tarybos nario Žygimanto Kurliansko elgesio“, kuriame prašoma pradėti tyrimą dėl galimo Valstybės politikų elgesio kodekso pažeidimo.

Prašyme nurodoma, kad Šilutės rajono savivaldybės tarybos narys Žygimantas Kurlianskas 2025 m. lapkričio 6 d. socialiniame tinkle „Facebook“ paskelbė (arba pasidalijo) „Reels“ vaizdo įrašų pavadinimu „Šilutės jaunimas neatsilieka!.. more“. Iš pateiktų ekrano nuotraukų matyti, kad vaizdo įrašė užfiksuoti jauni asmenys, tikėtina nepilnamečiai moksleiviai iš Šilutės Vydūno gimnazijos ir kitų gimnazijų, kurie susitikimo metu šypsosi, mojuoja bei dalyvauja protesto akcijoje.

Vaizdo įrašo kontekstas siejamas su piketu prieš politinę partiją „Nemuno aušra“, kurio metu naudojami plakatai su dešros simboliu, turinčiu satyrinį ir menkinantį pobūdį šios partijos atžvilgiu. Įrašas paskelbtas 2025 m. lapkričio 6 d. vakare, netrukus po renginio, vykusio Šilutės seniūnijos patalpose.

Pareiškėjų teigimu, minėtais veiksmais galimai:

- buvo įtraukti nepilnamečiai į politinę agitaciją, pažeidžiant pagarbos asmeniui ir politinio nešališkumo principus (Valstybės politikų elgesio kodekso 1 ir 2 straipsniai);
- buvo satyriškai menkinama kita politinė partija, naudojant padorumui ir politinės etikos normoms prieštaraujančius simbolius (Kodekso 5 straipsnis);
- galimai egzistavo interesų konflikto bei koordinuotos veiklos per TS-LKD struktūras požymių, skatinant neapykantą ar patyčias politinių oponentų atžvilgiu.

Atsižvelgdama į gautą prašymą ir jame nurodytas aplinkybes, Šilutės rajono savivaldybės Etikos komisija 2025 m. lapkričio 24 d. posėdyje (protokolas Nr. TAR-P-211) nusprendė pradėti tyrimą dėl Šilutės rajono savivaldybės tarybos nario Žygimanto Kurliansko galimo Valstybės politikų elgesio kodekso pažeidimo.

Tyrimo medžiaga

- 2025 m. lapkričio 18 d. gautas politinės partijos „Nemuno aušra“ politikų prašymas „Dėl Šilutės rajono savivaldybės Tarybos nario Žygimanto Kurliansko elgesio“.
- 2025 m. lapkričio 24 d. Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos posėdžio protokolas Nr. TAR-P-211.
- 2025 m. gruodžio 18 d. Šilutės rajono savivaldybės tarybos nario Žygimanto Kurliansko paaiškinimas.
- 2026 m. sausio 8 d. Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos posėdžio protokolas Nr. TAR-P-225.

Nustatytos faktinės aplinkybės

2025 m. lapkričio 24 d. Komisijos posėdyje, vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 7 straipsniu ir Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 11 punktu, buvo nuspręsta pradėti tyrimą dėl Šilutės rajono savivaldybės tarybos nario Žygimanto Kurliansko viešo įrašo, paskelbto socialinio tinklo „Facebook“ platformoje, įžvelgiant galimą Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso pažeidimą.

2025 m. lapkričio 27 d. Šilutės rajono savivaldybės tarybos nariui Žygimantui Kurlianskui buvo išsiųstas pranešimas, kuriuo jis buvo paprašytas pateikti paaiškinimą dėl jo paskelbto (ar pasidalinto) „Reels“ įrašo socialiniame tinkle „Facebook“, pavadinimu „Šilutės jaunimas neatsilieka!.. more“, nustatant terminą paaiškinimui pateikti iki 2025 m. gruodžio 12 d.

2025 m. gruodžio 18 d. Tarybos narys Žygimantas Kurlianskas pateikė rašytinį paaiškinimą.

2026 m. sausio 8 d. įvyko Etikos komisijos posėdis, kurio metu buvo įvertintos visos tyrimui reikšmingos aplinkybės. Etikos komisijos nariai nusprendė, kad Šilutės rajono savivaldybės tarybos narys Žygimantas Kurlianskas nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso, taip pat kitų teisės aktų, reglamentuojančių institucijos, kurioje jis eina pareigas, veiklą, nustatytų valstybės politiko elgesio principų ar reikalavimų.

Komisijos vertinimu, vien tik viešo vaizdo įrašo pasidalijimas socialiniame tinkle nelaikytinas nepilnamečių įtraukimu į politinę veiklą ar politinę agitaciją. Pažymėtina, kad politinė satyra ir kritika yra leistinos demokratinėje visuomenėje saviraiškos formos. Taip pat nenustatyta duomenų, patvirtinančių asmeninės naudos siekimą ar interesų konflikto buvimą, todėl nėra teisinio pagrindo tęsti pradėtą tyrimą.

Komisijos narė Laimutė Uselienė pasiūlė balsuoti dėl sprendimo, kad politikas Žygimantas Kurlianskas nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso.

Komisijos narė Ilona Sakalauskė, nors posėdyje nedalyvavo, pateiktu rašytiniu vertinimu šiam pasiūlymui pritarė.

Komisijos pirmininkė Sandra Tamašauskienė nuo šio klausimo svarstymo nusišalino.

Sprendimui pritarė visi keturi Etikos komisijos nariai: Ilona Sakalauskė, Saulius Bukantas, Laimutė Uselienė ir Vidmantas Gečas.

Žygimanto Kurliansko paaiškinimas

Pateiktame skunde teigiama, jog visi dalyviai nusirengė patalpose, skirtose TS-LKD partijai. Apie tai, ar dalis, ar visi dalyviai nusirengė patalpose, kurias pagal sutartį su savivaldybe nuomojasi TS-LKD Šilutės skyrius ir kuriomis, be skyriaus, tačiau pagal ilgametį žodinį susitarimą, naudojasi Politinių kalinių ir tremtinių sąjungos Šilutės skyrius bei Jaunųjų konservatorių lygos Šilutės skyriaus nariai, informacijos neturiu.

Toliau prašyme rašoma, jog dalyviai laikė identiškus plakatus, pvz.: „NEMUNO AUŠRA – Ne mano šviesa!!!“, „NEMUNO AUŠRA SAULĖLYDIS“, „NEMUNO DEŠRA“ (su perbrauktu dešros paveikslėliu ir užrašu „ne mano skonis“). Tai rodo organizuotą įtaką ir satyrinį partijos „Nemuno aušra“ menkinimą. Nepilnamečiai, tikėtina, buvo paveikti suaugusiųjų (įskaitant mokytojus), kas kelia riziką jų psichologinei gerovei ir laisvam pasirinkimui.

Teiginys, jog dalyviai laikė identiškus plakatus, yra klaidingas. „NEMUNO AUŠRA – Ne mano šviesa!!!“, „NEMUNO AUŠRA SAULĖLYDIS“, „NEMUNO DEŠRA“ (su perbrauktu dešros paveikslėliu ir užrašu „ne mano skonis“) akivaizdu, jog yra skirtingi plakatai su skirtingomis mintimis. Taip pat, pabrėžtina, jog pagal viešai prieinamą informaciją „Nemuno aušros“ įkūrėjas R. Žemaitaitis yra pateikęs paraišką registruoti du maisto gamybos sektoriuje taikytinus prekių ženklus: „Nemuno duona“ ir „Nemuno dešra“, todėl plakato NEMUNO DEŠRA“ (su perbrauktu dešros paveikslėliu ir užrašu „ne mano skonis“) formuluoatė galėtų būti laikoma kaip vertinamojo pobūdžio teiginys. Tiesa, mano manymu, neparagavus yra nesąžininga spręsti, ar skonis atitinka individualias skonio preferencijas, ar ne.

Prašyme nurodoma, jog Žygimantas Kurlianskas 2025 m. lapkričio 6 d. paskelbė „Reels“ vaizdo įrašą su nepilnamečiais protestuotojais. Vaizdo įrašas: iš ekrano nuotraukų matyti, kad jis paskelbė (arba dalijosi) „Reels“ įrašu socialiniame tinkle „Facebook“ pavadinimu „Šilutės jaunimas neatsilieka!..more“. Vaizdas rodo jaunos žmonės (tikėtina, nepilnamečius moksleivius iš Šilutės Vydūno gimnazijos ir kitų gimnazijų) susitikimo metu – besišypsančius, mojuojančius. Kontekste tai susiję su piketu prieš partiją „Nemuno aušra“ (plakatai su „dešra“ simboliu, menkinančiu partiją). Įrašas paskelbtas lapkričio 6 d. vakarą, netrukus po įvykio Šilutės seniūnijos patalpose.

Mano paskelbto vaizdo įrašo originalus autorius yra soc. tinklo „Facebook“ vartotojas Audros Onė, kas ir buvo nurodyta prie įrašo, tačiau to skunde skundo autoriai nepaminėjo, mano manymu norėdami suklaidinti tarybos etikos komisiją. Tuo pačiu, negaliu atsakyti į spekuliacijas apie protestuotojų amžių ar jų mokymosi įstaigas, kadangi tokios informacijos neturiu ir tuo labiau, nesuprantu, kaip tai gali būti susiję su tuo, kas apibrėžta LR valstybės politikų elgesio kodekse.

Skundo autoriai tyrimo pagrindu ir dalyku nurodo:

1. Nepilnamečių įtraukimas: „Reels“ įrašas rodo jaunimą (moksleivius) su menkinančiais plakatais. Kaip tarybos narys ir partijos pirmininkas, dalydamasis tuo, jis gali būti traktuojamas kaip skatinantis politinę agitaciją, pažeidžiant nešališkumą ir pagarbą;

2. Kitos partijos menkinimas: „Dešra“ simbolis – aiškus satyrinis puolimas prieš partiją „Nemuno aušra“. Tai prieštarauja padorumui ir teisingumui, ypač viešai dalijantis.

3. Organizuotumas: Identiniai plakatai tarp suaugusiųjų ir jaunimo rodo galimą koordinavimą per TS-LKD struktūras, kur jis yra pirmininkas – tai gali būti interesų konfliktas. Tarybos narys Žygimantas Kurlianskas, kaip įrašo autorius, skatina neapykantą ir patyčias.

Atsakant papunkčiui:

1. Pirmiausia, faktinė klaida, jog esu partijos pirmininkas, esu skyriaus pirmininkas. Toliau, politinė agitacija pagal LR įstatymus draudžiama rinkimų diena, mano žiniomis 2025 m. lapkričio 6 d. rinkimai LR nevyko. Be to, mano nuomone, teiginys, jog toks pasidalijimas „gali būti

traktuojamas, kaip skatinantis politinę agitaciją, pažeidžiant nešališkumą ir pagarbą“, yra iš esmės absurdiškas. Nešališkumo sąvoka taikoma priimant sprendimus, balsuojant ir pan., tuomet, kai atstovaujamas viešasis interesas.

2. Dėl „Dešros“ simbolio žr. pastraipas aukščiau.

3. Pareiškėjai savo skunde dėl savo dalyvavimo proteste bet kokia forma remiasi tik prielaidomis, nepateikdami jokio priežastinio ryšio, išskyrus spekuliatyvius teiginius. Be to, toks interesų konflikto apibrėžimas, kuris nurodytas skunde, neatitinka nurodyto LR viešųjų ir privačiųjų interesų derinimo įstatymo.

Pareiškėjai nurodo tokius galimus pažeidimus:

1. Nepilnamečių įtraukimas į politinę agitaciją, pažeidžiant pagarbą ir nešališkumą (Kodekso 1, 2 str.).

2. Kitos partijos satyrinis menkinimas („dešra“ simbolis), prieštaraujantis padorumui (Kodekso 5 str.).

3. Galimas interesų konfliktas ir koordinavimas per TS-LKD struktūras, skatinant neapykantą bei patyčias.

Atsakant papunkčiui.

1. Nei 1 str., nei 2 str. nėra minimų nuostatų.

2. 5 str. nėra minimos nuostatos.

3. Neatitinka interesų konflikto apibrėžimo. Dar daugiau, spekuliatyvūs teiginiai be priežastinio ryšio.

Teisinis vertinimas ir motyvai

Kodeksas reglamentuoja valstybės politikų elgesio viešajame gyvenime principų ir reikalavimų pagrindus. Valstybės politiko sąvoka apima ir savivaldybės tarybos narius. Valstybės politikas viešajame gyvenime privalo elgtis deramai pagal einamas pareigas, vengti situacijų, kai jo elgesys galėtų pakenkti jo paties ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui, laikytis žmogaus teisių ir laisvių bei jas užtikrinti, vadovautis Lietuvos Respublikos Konstitucija ir teisės aktais, taip pat didinti visuomenės pasitikėjimą valstybe ir jos institucijomis.

Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija, 2026 m. sausio 8 d. posėdžio protokolu Nr. TAR-P-225 nustačiusi tyrimo pagrindą, įvertinusi faktines aplinkybes ir Tarybos nario paaiškinimus, nusprendė, kad Ž. Kurlianskas, paskelbdamas (ar pasidalydamas) „Reels“ įrašų socialiniame tinkle „Facebook“, pavadinimu „Šilutės jaunimas neatsilieka!.. more“, Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso nepažeidė.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatų 34.1 punktu, Etikos komisija nusprendė:

pripažinti, kad politikas Žygimantas Kurlianskas nepažeidė Kodekso ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, veiklą reglamentuojančiuose įstatymuose ar kituose teisės aktuose nustatytų valstybės politiko elgesio principų ar reikalavimų.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 3 ir 4 dalimis, 10 straipsniu bei Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 38 punktu, šis sprendimas skelbiamas viešai Šilutės rajono savivaldybės interneto svetainėje adresu:

<https://www.silute.lt/taryba/komisijos-ir-tarybos/7699#c-39/t-53>.

Šilutės rajono savivaldybės tarybos nariai apie priimtą sprendimą informuojami elektroniniu būdu, viešai skelbiamais elektroninio pašto adresais.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 10 straipsnio 1 dalimi ir Šilutės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 43 punktu, šis sprendimas per vieną mėnesį nuo jo paskelbimo arba įteikimo valstybės politikui, dėl kurio priimtas sprendimas, dienos gali būti skundžiamas Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

Komisijos pirmininkės pavaduotoja



Laimutė Uselienė