

ŠILUTĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS NEKILNOJAMOJO KULTŪROS PAVELDO VERTINIMO TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026 m. balandžio 14 d. Nr. AR6-

Posėdžio pradžia: 2026-04-14, 10.00 val.

Posėdžio pabaiga: 2026-04-14, 11.00 val.

Posėdžio vieta: nuotoliniu būdu per „Google meets“ platformą

Posėdžio pirmininkė: doc. dr. Silva Pocytė

Posėdžio sekretorė: Raminta Čėsniienė

DALYVAVO:

Šilutės rajono savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos (toliau – Vertinimo taryba) nariai – dr. Raimonda Nabažaitė, humanitarinių mokslų daktarė; Margarita Ramanauskienė, architektė, paveldosaugos ekspertė; doc. dr. Hektoras Vitkus, humanitarinių mokslų daktaras; doc. dr. Silva Pocytė, humanitarinių mokslų daktarė; Vigilija Paulionienė, architektė, paveldosaugos ekspertė (5 iš 5); Raminta Čėsniienė, Architektūros ir urbanistikos skyriaus vyriausioji specialistė-kraštovaizdžio architektė (sekretorė);

DARBOTVARKĖ:

1. Šilutės rajono savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos pirmininko ir pavaduotojo rinkimai;
2. Pastato Neringos g. 5A, Rusnėje, Šilutės r. sav., vertinimas paveldosaugos požiūriu;
3. Dėl tikslingumo suteikti teisinę apsaugą pastatui Stadiono g. 10, Šilutėje, atsižvelgus į atliktą vertinimą paveldosauginiu požiūriu.

SVARSTYTA:

- 1. Šilutės rajono savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos pirmininko ir pavaduotojo rinkimai.**

Kandidate į vertinimo tarybos pirmininkės pareigas pasiūlyta Doc. dr. Silva Pocytė, į pavaduotojo pareigas – Doc. dr. Hektoras Vitkus.

Už Doc. dr. Silvos Pocytės kandidatūrą 4 Vertinimo tarybos nariai balsavo „už“, 0 – „prieš“, 1 – nusišalino; Už Doc. dr. Hektora Vitkaus kandidatūrą 4 Vertinimo tarybos nariai balsavo „už“, 0 – „prieš“, 1 – nusišalino;

NUTARTA. Išrinkti Doc. dr. Silvą Pocytę vertinimo tarybos pirmininke, o Doc. dr. Hektorą Vitkų – pirmininkės pavaduotoju.

SVARSTYTA:

- 2. Pastato Neringos g. 5A, Rusnėje, Šilutės r. sav., vertinimas paveldosaugos požiūriu;**

Vigilija Paulionienė, pristatė vertinimo medžiagą, nurodydama, kad tai yra XX a. pradžios mūrinis, dviejų tūrių buvęs pasiturinčio žvejo gyvenamasis namas. Nors savininkai planuoja pastatą rekonstruoti statant naują didesnę medinę verandą ir tvarkant interjerą, projektą rengianti Vigilija pasiūlė šiam pastatui kaip atskiram objektui teisinės apsaugos nesuteikti, bet vertinti jį kaip

urbanistinės struktūros objektą. Rekomenduojama išsaugoti sodybinio užstatymo tipologiją, pastato mastelį, stogų formą ir autentiškus dekoru elementus (vėjalentes, langų apvadus, medinius vidaus laiptus) bei atidengti visas buvusias langų ir durų angas.

Dr. Raimonda Nabažaitė, rekomendavo išsaugoti senąsias durų staktas su stikliniais langeliais viršuje, o prieš griauinant senąją krosnį – užfiksuoti koklių žymėjimus mokslo tikslais.

Doc. dr. Hektoras Vitkus domėjosi pastato vakarinės dalies apšiltinimu.

Vigilija Paulionienė atsakė, jog su užsakovais bus tariamasi dėl apšiltinimo nuėmimo siekiant atidengti originalų fasadą ir lauko akmenų cokolį, arba, nesutikus, apšiltinta dalis bus nudažyta priderinta spalva.

SIŪLOMAS NUTARIMAS:

Pastatui Neringos g, 5A kaip atskiram objektui netikslinga suteikti teisinę apsaugą. Vertintinas kaip urbanistinės struktūros objektas, t.y. kultūros paveldo vietovės tūrinės erdvinės struktūros sandarai reikšmingas ir jai būdingų užstatymo bruožų ir užstatymo tipų (morfotipų) požymius atitinkantis objektas.

Rekomenduojama išsaugoti pastato sodybinio užstatymo tipologiją – atskirai sklype stovintis gyvenamasis namas. Saugotinas pastato mastelis, proporcijos, stogo forma, visų fasadų architektūrinio sprendimo visuma, išskyrus kiemo fasado šiaurės vakarų pusėje įrengtą priestatą, ardantį mažesniojo tūrio galinio (vakarinio) fasado simetriją. Saugotini minimalūs fasadų dekoru elementai – plokšti lygūs langų tinko apvadai, profiliuoti apvalių pastogės langelių tinko apvadai, tarpaukštinė tinko traukė. Saugotinas pastato apdailos tipas – lengvai grublėtas tinkas, stogo dangos tipas – keraminės čerpės, medinės stogo konstrukcijos ir jų tipas, medinių lygių ir išpjaustyčių vėjalenčių tipas, mediniai vidaus laiptai ir jų tipas. Remontuojant pastatą, rekomenduojama atidengti buvusias langų ir durų angas. Rekonstruojant verandą, būtina numatyti derantį prie pastato spalvinį sprendimą, charakteringą langų skaidymą ir formą.

Klausimo medžiagą pristatanti Vigilija Paulionienė, architektė, paveldosaugos ekspertė pareiškė nusišalinanti ir nedalyvaus, priimant Vertinimo tarybos sprendimą.

4 Vertinimo tarybos nariai balsavo „už“, 0 – „prieš“, 1 – nusišalino.

NUTARTA. Pritarti pateiktoms išvadoms – pastatui (Neringos g. 5A, Rusnė) netikslinga suteikti teisinę apsaugą kaip atskiram objektui, jį reikia vertinti kaip urbanistinės struktūros objektą laikantis visų pateiktų išsaugojimo ir tvarkymo rekomendacijų.

SVARSTYTA:

3.Dėl tikslingumo suteikti teisinę apsaugą pastatui Stadiono g. 10, Šilutėje, atsižvelgus į atliktą vertinimą paveldosaugos požiūriu.

Medžiagą pristatė **Margarita Ramanauskienė**, pabrėždama pastato istorinę ir socialinę reikšmę Šilutės sporto istorijai – užėiga veikė prie pat Šojaus dovanoto miesto parko ir stadiono, kur vyko aktyvus sportinis gyvenimas. Pasiūlyta XX a. 3-iajame dešimtmetyje statytą vertingiausią, istorizmo stiliaus pastato dalį (vieno aukšto su mansardiniu laužytu stogu) įrašyti į Kultūros vertybių registrą, nustatant architektūrinį ir istorinį vertingųjų savybių pobūdį bei vietinį reikšmingumo lygmenį. Vėlyvesnius pokario priestatus ir ūkinius pastatus siūloma vertinti tik kaip kitus teritorijoje esančius statinius.

Dr. Raimonda Nabažaitė, išreiškė abejonių dėl galimos naujos statybos vėlesnių priestatų vietoje, tačiau pritarė istoriškai vertingosios dalies išsaugojimui.

Doc. dr. Hektoras Vitkus sutiko, kad toks sprendimas suteiks galimybę atgaivinti apleistą objektą.

Vigilija Paulionienė pasiūlė ateityje, rengiant projektą, demontuoti jungtį, aiškiai architektūriškai atskirti saugotiną istorinę pastato dalį nuo naujų ar rekonstruojamų priestatų.

Doc. dr. Silva Pocytė pritarė siūlomai išvadai suteikti teisinę apsaugą pastatui Stadiono g. 10, Šilutėje.

SIŪLOMAS NUTARIMAS:

Siūloma įrašyti Miško užiegos pastato dalį (Stadiono g. 10, Šilutė) į Kultūros vertybių registrą, patvirtinant išvardytas vertingąsias savybes ir nustatant architektūrinį bei istorinį reikšmingumo pobūdį (vietinis lygmuo) bei teikti dokumentaciją registruoti Registre.

M. Ramanauskienė pareiškė nusišalinanti ir nedalyvaus, svarstant klausimą ir priimant Vertinimo tarybos sprendimą.

4 Vertinimo tarybos nariai balsavo „už“, 0 – „prieš“, 1 – nusišalino.

NUTARTA. Pritarti siūlymui įrašyti Miško užiegos pastato dalį (Stadiono g. 10, Šilutė) į Kultūros vertybių registrą, patvirtinant išvardytas vertingąsias savybes, teritorijos ribų planą ir nustatant architektūrinį bei istorinį reikšmingumo pobūdį (vietinis lygmuo) bei teikti dokumentaciją registruoti Registre.

PASTABOS:

Kompiuterinėje laikmenoje saugoma su šiuo posėdžiu susijusi medžiaga: vertinimo medžiaga; posėdžio metu teiktų klausimų svarstymo garso įrašas.

Posėdžio pirmininkė

Doc. dr. Silva Pocytė

Posėdžio sekretorė

Raminta Čėsniėnė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Šilutės rajono savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Šilutės rajono savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos posėdžio protokolas
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-04-14 Nr. AR6-2
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Raminta Čėsniienė Kraštovaizdžio architektas (-ė)
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-04-17 09:27
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E
Sertifikato galiojimo laikas	2026-02-26 10:45 - 2031-02-26 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20260413.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2026-04-17)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2026-04-17 nuorašą suformavo Raminta Čėsniienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-04-17 Dokumentų valdymo sistema „Kontora“